

País: CHILE
Plan de Iniciación

Título del Proyecto:	CHILE – Fortalecimiento de los marcos nacionales para la gobernabilidad de las Especies Exóticas Invasoras (EEI): Proyecto piloto en el Archipiélago de Juan Fernández
Resultado CPAP:	Resultado 5: El país desarrolla capacidades técnicas e institucionales para promover la sustentabilidad del medio ambiente.
Fecha de Inicio:	Marzo 2011
Fecha de Terminación	Marzo 2012
Agencia Ejecutora	Ministerio de Medio Ambiente

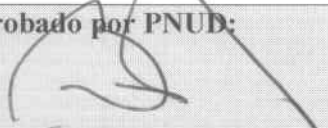
Breve Descripción

El Gobierno de Chile (GDC) tiene un alto interés por promover la preservación de la biodiversidad, en especial de aquellos sitios con alto valor ecológico. En conformidad con este compromiso, se pretenden fortalecer los marcos institucionales, normativos y financieros nacionales relacionados con la gobernanza de las Especies Exóticas Invasoras (EEI). El objetivo del presente Plan de Iniciación es llevar a cabo las consultorías necesarias para apoyar los análisis más detallados y necesarios para terminar la definición de los componentes del proyecto de Fortalecimiento del Estado Chileno en lo relativo a la gobernanza de las especies exóticas, permitir el costeo completo de las acciones prioritarias dentro de este marco y detallar las funciones y responsabilidades de las diferentes instituciones para la ejecución del proyecto.

Periodo de Programación:	Marzo de 2011-
Unidad de Programa:	Marzo 2012 Medio Ambiente y Energía
Project ID:	00077442
Atlas Award ID:	00061205
Duración del Proyecto:	12 meses
Arreglos de Gestión:	NEX

Presupuesto Total:	US \$200.000
• GEF:	US\$ 200.000
Cofinanciamiento Gobierno de Chile:	US\$ 350.300

Aprobado por PNUD:



Benigno Rodríguez
Representante Residente a.i.
PNUD Chile

Fecha

I. OBJETIVO

1. El objetivo del presente Plan de Iniciación es llevar a cabo las consultorías necesarias para apoyar los análisis más detallados y necesarios para terminar la definición de los componentes del proyecto, permitir el costeo completo de las acciones prioritarias dentro de este marco y detallar las funciones y responsabilidades de las diferentes instituciones para la ejecución del proyecto.
2. Al finalizar el presente Plan de Inicio se espera contar con el documento de proyecto completo que incluya la tabla de marco lógico con las líneas de base y los indicadores definidos, el costeo de las acciones a desarrollar en la etapa “Full Size” del proyecto y la definición de los arreglos de gestión del proyecto. Este documento final, conjuntamente con su traducción y anexos, será presentado ante el GEF con el fin de solicitar su aval para la ejecución de la fase “full size” del proyecto.
3. Para desarrollar ésta fase preparatoria denominada “Project Preparation Grant” (PPG), con una duración de un año, se disponen de US\$ 200.000, recursos provenientes del GEF.
4. Asimismo, el Gobierno de Chile (GOCH) realizará aportes directos para la implementación de esta fase por un monto US\$ 350.300. Estos recursos serán directamente ejecutados por el GOCH y no se espera sean administrados por PNUD.
5. Para la implementación del proyecto de “Fortalecimiento de los marcos nacionales para la gobernabilidad de las Especies Exóticas Invasoras (EEI): Proyecto piloto en el Archipiélago de Juan Fernández”, el País ha dispuesto de US\$4.400.000 provenientes de la asignación de los fondos STAR del GEF para la ventana de Biodiversidad . Este monto total incluye tanto los fondos a ser utilizados en esta fase, como el GMS de la agencia implementadora.

II. PRODUCTO ESPERADO

Contexto

6. Chile ha reconocido que las especies exóticas invasoras (EEI) son una amenaza importante para su biodiversidad, en especial en sus ecosistemas insulares donde la introducción de EEI, principalmente a través de las prácticas de los sectores de comercio, transporte y turismo, aumentan los riesgos de bio-invasión y los ecosistemas son particularmente vulnerables a esta amenaza. A pesar de que Chile posee un fuerte sistema de inspección de especies exóticas peligrosas para la salud y los sectores económicos tales como la agricultura, existen deficiencias en el control de EEI que ponen en peligro la biodiversidad. El Gobierno de Chile (GoC) está buscando apoyo en el FMAM, a través del PNUD, para enfrentar estas deficiencias y para influir en las prácticas de producción utilizadas por algunos sectores económicos y en el comportamiento humano en los ecosistemas insulares donde la biodiversidad se ve amenazada por la expansión de EEI. Lo hará por medio del desarrollo de marcos políticos, legales y financieros para generar un cambio paradigmático en los sistemas de producción, enfocándose principalmente en los sectores de comercio, transporte y turismo insular, para reducir los riesgos de introducción y expansión de EEI. Un proyecto piloto de medidas de vigilancia y control en ambientes con altos niveles de biodiversidad amenazados por EEI –en el Archipiélago de Juan Fernández (AJF)- contribuirá a ampliar el conocimiento existente sobre este tema en el país.

7. A nivel nacional, este proyecto se encuentra alineado las directrices de la política pública en el ámbito de la preservación de los recursos naturales y la Biodiversidad. En este marco, esta iniciativa representa un apoyo en el desarrollo de la Estrategia Nacional de Biodiversidad, (ENCB), instrumento que requiere la elaboración de un Plan de Acción Nacional para Especies Invasoras (Eje estratégico 2.2). De la misma forma, los componentes propuestos apuntan al fortalecimiento de los marcos nacionales tanto institucionales como legales para mejorar la gobernabilidad en el tema de las Especies Exóticas Invasoras (EEI) con el fin de lograr un control más efectivo de las mismas, así como lograr mejorar las prácticas sectoriales a con el fin de reducir los impactos de las EEI sobre la biodiversidad. Para este fin, se pretende apoyar el Comité Operativo Nacional de Control de Especies Exóticas Invasoras (COCEI), creado en el 2005 con el objetivo de mejorar los esfuerzos de coordinación entre instituciones públicas en el control de las EEI. A través de sus esfuerzos para generar capacidades, el proyecto proveerá apoyo muy necesario para consolidar y expandir estos esfuerzos para asegurar un control de EEI que sea costo-efectivo y pueda ser canalizado hacia ecosistemas vulnerables de importancia global.

8. Asimismo, el proyecto es consistente con los compromisos internacionales ratificados por Chile, tales como la Convención sobre la Diversidad Biológica – CBD (ratificada en 1994) y con los esfuerzos nacionales para salvaguardar actividades económicas a través de la prevención de crisis sanitarias de acuerdo con la Convención Internacional para la Protección de las Plantas – IPPC (ratificada en 1952). Sin embargo, debido al número de restricciones (detalladas en el párrafo 9), no se ha avanzado en la gobernabilidad de las EEI tan rápidamente como se necesita y la amenaza a la biodiversidad está aumentando. Este proyecto FMAM contribuirá a avanzar con los compromisos nacionales e internacionales de Chile en cuanto a gobernabilidad de EEI por medio del desarrollo de un Plan de Acción de EEI basado en pruebas en terreno en un sitio piloto de importancia global. Además, apoyará el diseño institucional requerido para su exitosa implementación. De esta forma, el proyecto se encuentra enteramente en línea con las prioridades y planes nacionales y logrará Beneficios Ambientales Globales (GEB en inglés) de biodiversidad, junto con avanzar en los objetivos nacionales de conservación de la biodiversidad de Chile.

9. El Gobierno de Chile (GoC) está conciente de la amenaza que representan las EEI a su bienestar nacional y se encuentra realizando una considerable inversión en estudios de línea de base para enfrentar esta situación, incluyendo el cubrir costos permanentes de un sistema de vigilancia sólido para controlar el arribo de especies exóticas de plantas y animales que pudiesen afectar la economía o salud del país. Sin embargo, estas inversiones se concentran en regulaciones sanitarias para proteger sectores económicos exportadores tales como el agrícola, el forestal, el ganadero y el acuicultor y no cubren todas las EEI que podrían poner en peligro la biodiversidad y el balance ecosistémico del país. Más aun, los sistemas de vigilancia sólo se encuentran ubicados en los principales puntos de acceso al país desde otros países, dejando así que el flujo de bienes, animales, plantas y personas entre las regiones de Chile y entre su territorio continental e insular quede totalmente desprotegido. Esto, unido a ciertas prácticas de sectores productivos, ha incrementado la velocidad de introducción y expansión de EEI dentro de ecosistemas vulnerables y representa una seria amenaza a la biodiversidad de importancia global de Chile y particularmente a la de sus islas. Esto se debe a que los territorios insulares dependen altamente en los sectores de transporte y de turismo, que son las principales vías de introducción de EEI, tienen niveles más altos de endemismos que los territorios continentales y su biodiversidad es más vulnerable a la acción de las EEI.

10. En reconocimiento a esto, el GoC ha identificado la necesidad de desarrollar un plan nacional de manejo de EEI para reducir el riesgo de la introducción y expansión de las EEI con el fin de proteger los activos ricos en biodiversidad de Chile y la biodiversidad de importancia global, particularmente en ecosistemas vulnerables. Esto requeriría construir y ampliar las actuales inversiones de línea de base para el control de EEI para desarrollar y consolidar un programa de manejo de EEI que pueda lidiar con los sectores económicos claves que son vías de introducción de EEI, apoyando esto con un Plan de Acción y un sistema de gobernabilidad según se requiera para su implementación.

Por último, este proyecto se enmarca en el programa País del PNUD en Chile para el periodo 2011-2014, el cual establece que el aporte del PNUD se centrará en la formulación de políticas y estrategias para la protección de la diversidad biológica y de la calidad del medio ambiente. Para avanzar hacia este objetivo, el apoyo se enfocará en la recopilación de información básica para fundamentar decisiones relativas al medio ambiente, y en la incorporación y aplicación del concepto de sostenibilidad en las políticas y estrategias nacionales, en la elaboración de instrumentos y en la obtención de recursos para proteger la diversidad biológica, además de promover modelos de gestión que incorporen y fortalezcan las capacidades de los diversos copartícipes para un ordenamiento sostenible de la diversidad biológica desde la perspectiva local y comunitaria. De la misma forma, la implementación del proyecto contribuirá a desarrollar las capacidades técnicas e institucionales para la promoción de la sustentabilidad ambiental, efecto directo identificado en Marco de Asistencia para el Desarrollo del Sistema de Naciones Unidas en Chile 2011-2014.

Fase preparatoria del proyecto PPG

11. Durante la etapa del PPG, se pretenden desarrollar consultorías que apoyen los análisis más detallados y necesarias para terminar la definición de los componentes del proyecto previamente identificados en el PIF, permitir el costeo completo de las acciones prioritarias dentro de este marco y detallar las funciones y responsabilidades de las diferentes instituciones para la ejecución del proyecto. Las actividades a desarrollar serán, por tanto, utilizadas para apoyar tres grandes líneas de actividades: A) Líneas de base y análisis técnico de las capacidades nacionales relacionadas con el control de las EEI para identificar y costear posteriormente las acciones a ser incluidas en el FSP para mejorar el control de las EEI a nivel del sistema institucional; b) Análisis específicos para el Archipiélago de Juan Fernández para detallar las líneas de base y capacidades técnicas relacionadas con el control de las EEI en el archipiélago y definir los proyectos pilotos a ser implementados en el FSP, así como los enfoques y la gestión de los mismos para que sus resultados sean diferentes, y c) mantener consultas y negociaciones para finalizar detalles del FSP, incluyendo preparación de documentación, costeo de acciones y definición de los arreglos de gestión del proyecto. Los productos para cada una de éstas líneas de trabajo están detallados en el cuadro de la sección “B” del anexo II del presente documento.

12. El resultado final de esta fase será la elaboración del documento de proyecto que dará inicio a la etapa de full size project (FSP) con sus respectivas líneas de base e indicadores que permitan observar en mejor manera los avances del proyecto en su implementación.

13. El detalle de las actividades a desarrollar en esta etapa se encuentra en el documento anexo en inglés (ver Anexo I).

III. PLAN OPERATIVO ANUAL

14. El presente Plan de Inicio cuenta con un presupuesto de US\$ 200.000 para llevar a cabo este plan de inicio.

Tabla 1. Presupuesto para el plan de inicio						
Actividad	Item	Planificación				Presupuesto, en dólares
		Q1	Q2	Q3	Q4	
Taller de inicio de fase preparatoria de PPG	71200- Consultor internacional	x				
Análisis de actores y organismos claves para el control de EI	72100 – Empresa consultora local	x	x			\$20.000
Identificación y recopilación de gastos realizados hasta el momento en el control de especies invasoras a nivel nacional e identificación de fuentes internacionales de cooperación.	71300- Consultor local		x			\$10.000
Análisis de vías de ingresos de las especies invasoras y prácticas ó procedimientos para el control de las EEI por sector.	72100 – Empresa consultora local	x	x			\$35.000
Recopilación e identificación de propuestas de priorización existentes para el control de las EEI, costes y lugares con el fin de preparar un sistema de control de las EEI en AJF.	71300- Consultor local	x	x			\$15.000
Talleres de sensibilización de actores claves	71300- Consultor local		x	x		\$5.000
Unidad coordinadora del proyecto (nacional y local)	71300- Consultor local	x	x	x	x	\$77.000
	71300- Consultor local	x	x	x	x	
Preparación y traducción del documento de proyecto y preparación de formato de aprobación del CEO -GEF (incluye talleres de marco lógico y final)	71200- Consultor internacional		x	x	x	\$33.000
Presentación de borradores al RSC Panama y GEF; responder comentarios etc			x		x	
Realizar preparativos pre implementación (PAC) Aalas etc					x	
Viajes	71600- Viajes	x	x	x	x	\$5.000
Total						\$200.000

15. Estas actividades son las consultorías principales identificadas para lograr desarrollar las líneas de base e indicadores necesarios para desarrollar el documento del proyecto. Para esto, se cuenta con fondos GEF y cofinanciamiento del Gobierno de Chile y Sociedad Civil que permitirán el desarrollo de las consultorías identificadas. Los productos de estas consultorías se encuentran detallados en el cuadro del apartado “B” del anexo II del presente plan de inicio.

IV. ARREGLOS DE GESTION

Rol del Ministerio de Medio Ambiente en el Plan de Iniciación

16. El Ministerio de Medio Ambiente, como Organismo de Ejecución, será responsable de la dirección e implementación general de las actividades de este plan de inicio. El esfuerzo del Ministerio de Medio Ambiente para lograr la participación de los actores relevantes, y el apoyo y compromiso para la implementación de las actividades propuestas serán determinantes para asegurar el éxito del presente ejercicio. Los roles y responsabilidades específicas referente a la formulación de un proyecto financiado por el GEF serán detalladas en el taller de inicio de esta fase de PPG que se ejecutará con éste plan de inicio.

Rol del/la Coordinador/a del Plan de Iniciación

17. El/la Coordinador/a del Plan de Iniciación será financiado con los fondos GEF destinados para la etapa del PPG y con recursos de co-financiación in kind y in cash. La selección del Coordinador del Proyecto se realizará en conjunto por el Ministerio de Ambiente y el PNUD de Chile y la Oficina Regional para América Latina y el Caribe, de acuerdo a las normas y procedimientos del PNUD. El coordinador/a tendrá las responsabilidades directivas y operativas respecto a las actividades y resultados comprometidos en el presente plan de inicio. (ver el anexo "A" del PPG preparado para el GEF-anexo II de este documento- en donde se encuentran especificadas las tareas a desempeñar por el coordinador del proyecto)

Rol del PNUD

18. Entre otras, deberá ejercer las siguientes funciones:

- Brindar apoyo técnico para la implementación de las acciones del Plan de Iniciación;
- Asegurarse de la pertinencia y calidad de los productos
- Orientar la formulación del proyecto de acuerdo a los lineamientos y políticas actuales de GEF. Para esto, cuenta con un apoyo técnico de la Sede, el centro Regional y la Oficina País, cuyos roles y responsabilidades se encuentran definidos en el manual de programación PNUD-GEF. Estos roles se profundizarán en el taller de inicio de esta fase preparatoria.
- Dar seguimiento continuo a la marcha del proyecto;
- Contribuir a socializar y difundir estudios realizados;
- Entregar insumos, a partir de los resultados de otros proyectos realizados por el PNUD en los temas identificados como prioritarios para el proyecto a formular;
- Brindar el apoyo operativo para la implementación del Plan de Iniciación, a través de la contratación de una consultoría para llevar a cabo el proceso de autoevaluación.

19. La preparación del Documento de Proyecto (PRODOC) en inglés y español y con todos los detalles para su implementación, así como la aprobación de la Directiva del GEF será el resultado final de éste plan de inicio.

Cláusula de dolarización

20. El valor de toda contribución recibida por el Programa de las Naciones Unidas, en el marco de este Acuerdo y que se efectúe en una moneda distinta del dólar de los Estados Unidos, se determinará aplicando el tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas vigente en la fecha de hacerse efectivo dicho pago. Si hubiera una variación en el tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas, antes de que el PNUD utilice la totalidad del importe abonado, el saldo se ajustará de acuerdo al valor de la moneda a dicha fecha.
21. Si se registrara una pérdida en el valor de dicho saldo de fondos, el PNUD informará al Donante, con miras a determinar si el Donante ha de aportar más financiación. Si no se dispusiera de dicha financiación adicional, el PNUD podrá reducir, suspender o rescindir la asistencia al programa/proyecto. En tanto de existir un aumento en el valor de dicho saldo, este será destinado a los proyectos para complementar sus actividades, de común acuerdo con el donante.
22. Todas las cuentas y todos los estados financieros se expresarán en dólares de los Estados Unidos. El tipo de cambio utilizado en cada caso corresponderá al tipo de cambio mensual fijado por Naciones Unidas en Chile. No obstante lo anterior, los pagos a los proveedores serán hechos en moneda local.
23. En caso que los aportes totales superen este monto total referencial, será necesario realizar una Revisión Presupuestaria del proyecto, según normas del PNUD.
24. Los costos de funcionamiento del Equipo a cargo del Plan de Iniciación (tales como oficinas, servicios, comunicaciones) y la dotación de mobiliario, equipos de computación, impresión y fotocopiado también podrán ser cargados a los fondos incluidos en el presupuesto del proyecto.
25. De acuerdo a la política de recuperación de costos del PNUD, los costos directos generados por la implementación de los servicios de apoyo (ISS) serán incorporados en el presupuesto del proyecto de acuerdo a las tarifas estándar de los servicios establecidos en el documento UPL (Universal Price List)

V. MONITOREO Y EVALUACION

26. La supervisión y evaluación del Plan de Iniciación serán dirigidas directamente por los profesionales del PNUD responsables de éste. Los siguientes puntos resumen los principales componentes de estas actividades.
27. La supervisión diaria de los avances en la implementación del Plan de Iniciación será de responsabilidad del Coordinador/a del Proyecto, basado en el Plan de Trabajo del proyecto y sus indicadores. El/La Coordinador/a informará al PNUD y el Ministerio de Medio Ambiente sobre cualquier retraso o dificultad enfrentada durante la fase de implementación, de modo de tomar las medidas correctivas o de soporte adecuados, oportuna y eficazmente.
28. Informe final del Plan de Iniciación: Al finalizar el presente Plan de Iniciación se contará con un documento de proyecto que dará inicio a la etapa "Full Size" del proyecto

“Fortalecimiento de los marcos nacionales para la gobernabilidad de las Especies Exóticas Invasoras (EEI): Proyecto piloto en el Archipiélago de Juan Fernández”.

VI. ASPECTOS LEGALES

29. Este documento, junto con el Plan de Acción del Programa País (CPAP) firmado por el Gobierno y el PNUD, constituye un Documento de Proyecto, como se refiere en el Acuerdo entre el Gobierno de Chile y el Fondo Especial de las Naciones Unidas sobre Asistencia del Fondo Especial del 22 de enero de 1960 (SBAA), y en el Acuerdo Básico sobre Asistencia Técnica, del 15 de enero de 1957, entre el Gobierno de Chile y las Naciones Unidas, la OIT, la FAO la UNESCO, la OACI, la UIT y la OMM.

30. Los siguientes tipos de revisiones podrían tener lugar, luego de una autorización por parte del Representante Residente del PNUD, siempre que él esté absolutamente seguro de que las otras partes firmantes del proyecto no van a objetar los cambios propuestos:

- Revisiones que no involucren cambios significativos en los objetivos, actividades o resultados inmediatos del proyecto, sino que sean un resultado de los cambios en los aportes convenidos, o por causas de aumento en los costos debido a la inflación; y
- Revisiones anuales obligatorias que reconsideren los aportes ya convenidos o la necesidad de incluir a más expertos, u otros costos relativos a la inflación o en relación con la flexibilidad de gastos por parte del organismo de ejecución.

31. En el contexto legal bajo el cual este proyecto será regulado, es el que se muestra en el Anexo II (Contexto Legal) del mismo. También, y para el propósito que se estime conveniente, el Organismo de Ejecución del país anfitrión podrá remitirse a la Agencia de asistencia del Gobierno, según se describe en el mismo Anexo II.

32. Por otra parte, en caso de haber ajustes en los objetivos inmediatos, en los productos o en las actividades propuestas en el documento de proyecto o por extensión del ciclo del proyecto o modificaciones en el presupuesto del proyecto, se deberán hacer revisiones sustantivas y presupuestarias, las cuales debe firmar el PNUD.

ANEXO I

CONTEXTO LEGAL

Responsabilidades generales del Gobierno, el PNUD y el Organismo de Ejecución

1. Todas las fases y aspectos de la asistencia que el PNUD brinda a este proyecto se registrarán e implementarán en conformidad con las resoluciones y decisiones relevantes y aplicables de los órganos competentes de las Naciones Unidas, y con las políticas y procedimientos del PNUD para dichos proyectos, y quedarán sujetos a los requisitos del Sistema de Monitoreo, Evaluación y Presentación de Informes del PNUD.
2. El Gobierno seguirá siendo el responsable del proyecto de desarrollo que recibe asistencia del PNUD y del cumplimiento de los objetivos tal como se describe en el presente Documento de Proyecto.
3. Dado que la asistencia que se brinda en conformidad con este Documento de Proyecto beneficia al Gobierno y al pueblo de (país o territorio), el Gobierno asumirá todos los riesgos de las operaciones en relación con este Proyecto.
4. El Gobierno habrá de proporcionarle al proyecto el personal de contraparte nacional, la infraestructura para la capacitación, el terreno, los edificios, el equipamiento y otros servicios que se necesiten. Será el encargado de designar al Organismo de Cooperación del Gobierno mencionado en la carátula del presente documento (en adelante denominado el "Organismo de Cooperación"), que tendrá la responsabilidad directa de instrumentar la contribución del Gobierno al proyecto.
5. El PNUD se compromete a complementar la participación del Gobierno y, a través del Organismo de Ejecución, habrá de brindar los servicios necesarios de expertos, capacitación, equipamiento y otros con los fondos disponibles para el proyecto.
6. Al iniciarse el proyecto, el Organismo de Ejecución asumirá la responsabilidad primaria de la ejecución del proyecto y, a tal efecto, tendrá la condición de contratista independiente. Sin embargo, ejercerá dicha responsabilidad primaria en consulta con el PNUD y de común acuerdo con el Organismo de Cooperación. El Documento de Proyecto establecerá los arreglos en este sentido, así como aquellos referidos a la transferencia de esta responsabilidad al Gobierno o a una entidad designada por el Gobierno durante la ejecución del Proyecto.
7. Una parte de la participación del Gobierno se podrá efectivizar mediante un aporte en efectivo al PNUD. En dichos casos, el Organismo de Ejecución proporcionará las facilidades y los servicios que se requieran y rendirá cuentas en forma anual al PNUD y al Gobierno por los gastos incurridos.

(a) Participación del Gobierno

1. El Gobierno habrá de proporcionar al proyecto los servicios, equipos e infraestructura, en las cantidades y en los momentos especificados en el Documento de Proyecto. Los Presupuestos de Proyecto contendrán una previsión, en especie o en efectivo, que contemple esta participación del Gobierno.

2. Según correspondiese y en consulta con el Organismo de Ejecución, el Organismo de Cooperación asignará un director o directora a tiempo completo para el proyecto. Tendrá que cumplir con las responsabilidades que el Organismo de Cooperación le asigne dentro del proyecto.

3. El costo estimado de los elementos incluidos en la contribución del Gobierno, según se detallan en el Presupuesto del Proyecto, se basará sobre la mejor información disponible en el momento en que se redacta la propuesta de proyecto. Se entiende que las fluctuaciones de precio durante el período de ejecución del proyecto podrán exigir un ajuste de dicha contribución en términos monetarios que en todo momento será decidido según el valor de los servicios, equipos e infraestructura que se necesitan para la ejecución adecuada del proyecto.

4. Dentro del número indicado de meses persona de servicios de personal descrito en el Documento de Proyecto, podrán efectuarse ajustes menores en las asignaciones individuales del personal del proyecto provisto por el Gobierno en consulta con el Organismo de Ejecución si se considerase que ello favorecería al proyecto. Se le informará al PNUD en todas las instancias en que esos ajustes menores tengan implicancias financieras.

5. El Gobierno seguirá pagando los salarios locales y las prestaciones al personal de la contraparte nacional durante el período en que dicho personal se ausente del proyecto para participar en las becas otorgadas por el PNUD.

6. El Gobierno habrá de sufragar todos los aranceles aduaneros y otros cargos relacionados con el despacho de aduana del equipamiento del proyecto, su transporte, manipuleo, almacenamiento y gastos conexos dentro del país. Tendrá la responsabilidad de su instalación y mantenimiento, así como de sacar el seguro y reemplazar el equipo, si fuese necesario, luego de su entrega en el sitio del proyecto.

7. El Gobierno pondrá a disposición del proyecto –sujeto a las disposiciones de seguridad existentes- todos los informes, publicados o no, así como los mapas, registros y otros datos que se consideren necesarios para la implementación del proyecto.

8. Pertencerán al PNUD los derechos de patente, de autor y otros similares en relación con todo descubrimiento o trabajo resultantes de la asistencia que presta el PNUD al proyecto. Salvo que las Partes acuerden lo contrario en cada caso en particular, el Gobierno tendrá derecho a utilizar dichos descubrimientos o trabajos dentro del país sin necesidad de pagar regalías u otro cargo de naturaleza similar.

9. El Gobierno prestará asistencia a todo el personal del proyecto para ayudarlos a encontrar alojamiento que implique el pago de alquileres razonables.

10. El Presupuesto del Proyecto reflejará los servicios e instalaciones especificados en el Documento de Proyecto y que el Gobierno habrá de proveer al proyecto a través de una contribución en efectivo. El Gobierno abonará dicho monto al PNUD de acuerdo con el Cronograma de Pagos.

11. El pago que el Gobierno efectuará al PNUD del aporte mencionado más arriba en o antes de las fechas especificadas en el Cronograma de Pagos es un prerrequisito para el inicio o la continuación de las operaciones del Proyecto.

(b) Participación del PNUD y del Organismo de Ejecución

1. El PNUD, a través del Organismo de Ejecución, le brindará al proyecto los servicios, el equipamiento y las instalaciones que se describen en el Documento de Proyecto. El Presupuesto del Proyecto contendrá la previsión presupuestaria del aporte especificado para el PNUD.

2. El Organismo de Ejecución consultará con el Gobierno y el PNUD sobre la propuesta del/de la Director/a de Proyecto¹ quien, bajo la dirección de dicho Organismo, tendrá la responsabilidad de la participación del Organismo de Ejecución en el proyecto dentro del país en cuestión. El/La Director/a de Proyecto supervisará a los expertos y a otro personal del Organismo asignado al proyecto así como la capacitación en el puesto de trabajo del personal de contraparte. Tendrá la responsabilidad de la gestión y utilización eficiente de todos los insumos financiados por el PNUD, lo que incluye el equipamiento provisto al proyecto.

3. El Organismo de Ejecución, en consulta con el Gobierno y el PNUD, habrá de asignar al proyecto el personal internacional y otro personal según se especifica en el Documento de Proyecto, seleccionará los candidatos para becas y determinará las normas para la capacitación del personal nacional de contraparte.

4. Las becas se administrarán según las reglamentaciones sobre becas del Organismo de Ejecución.

¹/También se lo/la podrá nombrar Coordinador/a del Proyecto o Asesor/a Técnico/a Principal, según corresponda.

5. De común acuerdo con el Gobierno y el PNUD, el Organismo de Ejecución ejecutará una parte o la totalidad del proyecto mediante la modalidad de subcontratación. La selección de subcontratistas podrá efectuarse en conformidad con los procedimientos del Organismo de Ejecución, previa consulta con el Gobierno y el PNUD.

6. Cualquier material, equipamiento o suministro que se adquiriera con recursos del PNUD se utilizará exclusivamente para la ejecución del proyecto y seguirá siendo propiedad del PNUD

en cuyo nombre tendrá la posesión el Organismo de Ejecución. Al equipamiento provisto por el PNUD se le colocará el emblema del PNUD y de la Agencia de Ejecución.

7. Si fuese necesario, se podrán hacer los arreglos pertinentes para una transferencia temporaria de la custodia del equipamiento a las autoridades locales durante la vida del proyecto, sin que ello afecte la transferencia final.

8. Antes de completarse la asistencia del PNUD al proyecto, el Gobierno, el PNUD y el Organismo de Ejecución realizarán consultas respecto de la enajenación de todo el equipamiento del proyecto provisto por el PNUD.

Cuando dicho equipo se necesite para la continuación de las operaciones del proyecto o para actividades que se derivasen directamente del mismo, en general, la propiedad del equipamiento se habrá de transferir al Gobierno o a una entidad designada por el Gobierno. Sin embargo, el PNUD podrá, a su discreción, decidir la retención del título de propiedad de todo o parte del equipamiento.

9. En el momento que se acuerde, luego de completada la asistencia del PNUD al proyecto, el Gobierno y el PNUD y, si fuese necesario, el Organismo de Ejecución, revisarán las actividades que se den a continuación o como consecuencia del proyecto con el fin de evaluar sus resultados.

10. El PNUD podrá revelar información en relación con todo proyecto de inversión a posibles inversores, salvo que y hasta tanto el Gobierno le haya solicitado por escrito al PNUD la restricción en la divulgación de la información relacionada con dicho proyecto.

Derechos, Facilidades, Privilegios e Inmunidades

1. Conforme al Acuerdo firmado entre las Naciones Unidas (el PNUD) y el Gobierno, en relación con la provisión de asistencia por parte del PNUD, se le otorgará al personal del PNUD y de otras organizaciones de las Naciones Unidas relacionadas con el proyecto todos aquellos derechos, facilidades privilegios e inmunidades que se especifican en el Acuerdo arriba mencionado.

2. El Gobierno otorgará a los voluntarios de las Naciones Unidas –si el Gobierno solicitase dichos servicios- los mismos derechos, facilidades, privilegios e inmunidades que al personal del PNUD.

3. Se otorgará a los contratistas del Organismo de Ejecución y a su personal (salvo los nacionales del país anfitrión empleados en forma local):

(a) Inmunidad en cuanto a cualquier procedimiento legal que pudiese surgir en relación con algún acto realizado en su misión oficial durante la ejecución del proyecto;

(b) Inmunidad en cuanto a cumplir con las obligaciones de servicios nacionales;

(c) Inmunidad junto con sus cónyuges y familiares dependientes respecto de las restricciones de inmigración;

(d) Los privilegios de ingresar al país cantidades razonables de moneda extranjera a los fines del proyecto y para su uso personal y de retirar los montos ingresado al país o, en conformidad con las reglamentaciones relevantes sobre tasa de cambio, los montos ganados por dicho personal en el país durante la ejecución del proyecto;

(e) Las mismas facilidades de repatriación a este personal y a sus cónyuges y familiares dependientes que aquellas que se otorgan a los diplomáticos en el caso de una crisis internacional.

4. Todo el personal empleado por los contratistas del Organismo de Ejecución gozará de los derechos de inviolabilidad de todos los escritos y documentos relacionados con el proyecto.

5. El Gobierno eximirá del pago o asumirá los costos de impuestos, aranceles aduaneros, comisiones o cualquier otro cargo que se imponga y que pueda llegar a retener el Organismo de Ejecución sobre el personal de dicha compañía u organización, salvo en el caso de los nacionales del país anfitrión empleados en forma local en relación con:

(a) Los salarios que cobra dicho personal dentro del marco de la ejecución del proyecto;

(b) Todo equipamiento, materiales y suministros ingresados al país a los fines del proyecto o que, luego de ingresados, pueden llegar a retirarse del país;

(c) Cualquier cantidad significativa de equipamiento, materiales y suministros adquiridos localmente para la ejecución del proyecto como, por ejemplo, nafta y repuestos para el funcionamiento y mantenimiento del equipo mencionado en (b) ut supra, con la aclaración que los tipos y cantidades aproximadas que serán objeto de la exención y los procedimientos a seguirse se acordarán con el Gobierno y, según corresponda, se volcarán en el Documento de Proyecto; y

(d) Como en el caso de las concesiones otorgadas en la actualidad al personal del PNUD y del Organismo de Ejecución, todos los bienes ingresados -lo que incluye un automóvil por empleado para su uso particular- por la empresa u organización o su personal para su uso o consumo personal o que luego de ingresados al país se retiren del mismo al partir dicho personal.

6. El Gobierno asegurará:

(a) la rápida autorización para los expertos y otros individuos que desempeñen servicios en relación con el presente proyecto; y

(b) el rápido despacho de aduana de:

(i) el equipamiento, los materiales y suministros que se necesitan en relación con el presente proyecto; y

(ii) los bienes pertenecientes a o dirigidos al uso o consumo personal de los empleados del PNUD, sus Organismos de Ejecución u otras personas que desempeñen servicios relacionados con este proyecto en su nombre y representación, salvo aquellos contratados localmente.

7. El Organismo de Ejecución podrá renunciar a los privilegios e inmunidades a los que se hace referencia en los párrafos ut supra, y a los que tienen derecho dicha empresa u organización y su personal cuando, a criterio del Organismo o del PNUD, dicha inmunidad

impidiera la administración de justicia y siempre que dicha renuncia pueda efectuarse sin que afecte la conclusión exitosa del proyecto o el interés del PNUD u Organismo de Ejecución.

8. El Organismo de Ejecución, a través del Representante Residente, le proporcionará al Gobierno un listado del personal al que le resultará aplicable los privilegios e inmunidades enumerados más arriba.

9. Ningún párrafo del presente Documento de Proyecto o Anexo se interpretará como una limitación a los derechos, facilidades, privilegios o inmunidades conferidos en cualquier otro instrumento en relación con una persona, física o jurídica, incluida en el presente.

Suspensión o finalización de la asistencia

1. Previa notificación por escrito al Gobierno y al Organismo de Ejecución, el PNUD podrá suspender la asistencia a cualquier proyecto si, a criterio del PNUD, surgiese alguna circunstancia que interfiriese con o amenazase interferir con el cumplimiento exitoso del proyecto o el logro de sus objetivos. En esa misma notificación o en una posterior, el PNUD podrá indicar las condiciones en las que estaría dispuesto a reanudar su asistencia al proyecto. Dicha suspensión seguirá vigente hasta tanto las condiciones mencionadas fuesen aceptadas por el Gobierno y el PNUD notificase por escrito al Gobierno y al Organismo de Ejecución que está dispuesto a reanudar su asistencia al proyecto.

2. Si cualquier situación a la que se hace referencia en el párrafo 1 ut supra persistiese por un período de 14 días posteriores a ser informados el Gobierno y el Organismo de Ejecución de la situación y suspensión por parte del PNUD, éste podrá en cualquier momento durante la persistencia de la situación que dio lugar a la notificación, informar por escrito sobre la terminación del proyecto al Gobierno y al Organismo de Ejecución.

1. Las disposiciones de este párrafo se aplicarán si perjuicio de cualquier otro derecho o recurso que pudiese tener el PNUD en estas circunstancias, ya sea en conformidad con los principios generales de la ley u otros.

ANEXO II

SOLICITUD DE FINANCIAMIENTO PARA LA ETAPA DE PREPARACIÓN DEL DOCUMENTO DE PROYECTO (PPG) PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MARCOS NACIONALES PARA LA GOBERNABILIDAD DE LAS ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS (EEI): PROYECTO PILOTO EN EL ARCHIPIÉLAGO DE JUAN FERNÁNDEZ



PROJECT PREPARATION GRANT (PPG)

PROJECT TYPE: Full-sized Project

TYPE OF TRUST FUND: GEF Trust Fund

Submission date: 02/24/2011

GEF PROJECT ID: 4330

GEF AGENCY PROJECT ID: 4272

COUNTRY(IES): Chile

PROJECT TITLE: Strengthening National Frameworks For I.A.S. Governance: Piloting In Juan Fernandez Archipelago

GEF AGENCY(IES): UNDP, (select), (select)

GEF FOCAL AREA(S): Biodiversity

A. PROJECT PREPARATION TIMEFRAME

Start date of PPG	03/15/2011
Completion date of PPG	06/30/2012

B. PROPOSED PROJECT PREPARATION ACTIVITIES (\$)

Describe the PPG activities and justifications: The PPG process will engage stakeholders and will support specific studies and analyses which will result in the full preparation of the project Strengthening National Frameworks for IAS governance: piloting in Juan Fernandez Archipelago. The final result of these analyses and consultations will be the Full Project Document and CEO Endorsement Request for the above mentioned project that will be submitted to GEF Sec within the agreed upon timeframe and with all support documentation required including co-financing confirmation letters.

The overall approach for the project strategy and main components of the project were identified during the preparation of the PIF. However to enable the final assessment and definition of priority actions PPG resources are being requested. These will be used to support more detail analysis and consultation and define the roles and responsibilities of different institutions for project implementation. PPG resources will be supplemented with resources mobilized for co-funding a number of analyses particularly those related to more in-depth assessment of feasibility of pilot IAS control in Juan Fernandez and the consultation with local and island stakeholders on these pilot activities.

The PPG process will support a) Baseline and technical analyses of national level capacities related to IAS control to further identify and cost the actions to be included in the FSP for improving IAS at the systems level; b) Juan Fernandez specific components to define demonstrations to be implemented in the FSP for piloting management approaches for different IAS; and c) Final preparation of details of the FSP including preparation of documentation; full logframe; monitoring and risk plans; feasibility; budget and financing plan and implementation arrangements.

1. Baseline and technical analysis of national capacities and needs for integrated IAS management

PPG resources will be used to collect information and analyze the institutional capacities of national institutions and authorities involved in the control of IAS to further identify gaps and constraints in the overall IAS governance framework. Particular focus will be placed on assessing the effectiveness and efficiencies of public services with responsibilities in IAS control in terms of legal backing and mandates, control methods and approaches, procedures and tools; and budget allocation. The following activities will

be undertaken and will provide critical data for Components 1 and 3 of the FSP.

1.1 Full assessment of legal instruments related to IAS management at national, regional and local levels; identification of the gaps; and definition of actions to be undertaken in the FSP to improve the framework for more effective protection of key biodiversity from the IAS threat.

1.2 Detailed capacity needs assessment for the control of IAS to identify. This would include the analysis of staffing tables and procedures, equipments; and budgets of different public institutions as well know-how and expertise in a broader range of entities such as Universities, NGOs; private sector. Based on this develop a proposal for professional skills development and the strategic elements for a capacity building plan that would be implemented in the FSP to improve skills of national and regional stakeholders.

1.3 Costing of government baseline expenditure for IAS control (by each public service); and the identification of potential additional sources of funds for financing this in the long-term. This will include for example national development funds as well as international sources such as instruments on IAS (international treaties or conventions (bilateral / multilateral) signed by Chile;

1.4 Analysis of current control practices to manage IAS and identification of up-grading needed to reduce introduction to islands and to be tested through the JFA archipelago pilot. This assessment would analyze the main IAS pathways (including animals and plants) between mainland and islands, focusing mainly on JFA, and between islands of JFA and evaluate the effectiveness of IAS control applied (restrictions and inspections). It would also identify key stakeholders which take part in these procedures and identify the type of trade (e.g. goods or tourism), and processes (packing and transportation) that are mainly responsible for introductions. Based on this a preliminary identification would be undertaken of the mechanisms and procedures needed to change these practices and infrastructure needs for inspection processes.

2. Juan Fernandez Archipelago specific components of FSP: baseline assessment and complementary technical studies to further scope of pilot actions

The final goal of the FSP is to develop a national approach for integrated IAS management building modelled on pilot actions in JFA. The aim of the pilot work is thus not only to deliver direct global benefits by containing IAS in a globally outstanding site but also to provide input to development of the framework at the system level. The pilot will thus demonstrate cost effective ways of controlling the spread of IAS internally in Chile and also for developing integrated approaches to IAS control including containment, eradication and mitigation in some specific cases. In-depth studies will be required during the PPG phase to define the full extent of this piloting and ensure that the FSP proposal builds on sound information and robust feasibility studies. Two main studies will be undertaken.

The PPG resources will be used to assess baseline activities for IAS control in JFA and provide a better understanding of the constraints that impede more effective management of IAS in the archipelago. Care will be taken to review past experiences in the JFA and draw on lessons learnt from on-going and past IAS activities in the archipelago as well as a review of those undertaken internationally including those funded through GEF. This will be used to develop feasible and cost-effective control pilots for the JFA and provide critical inputs for components 2 and 3 of the FSP. The following Outputs are

2.1 Species and sites selected for demonstration of IAS management approaches in JFA (prevention, containment, control, eradication)

Significant co-funding has been mobilized for this Output to ensure input of international expertise and know how on IAS to determine feasibility of species and site demonstrations as a basis for determining the

scope and content of this component of the FSP and specifically to address issues raised by GEF Council regarding cost effectiveness. Activities include the following:

2.1.1. Assess the feasibility and select site specific demonstration pilots that would be undertaken in the FSP to provide ground-based data on different approaches and accurately assess costs and feasibility for forming part of an integrated action plan for the JFA. This would include the justification, selection of sites, pilot species, management options and costs of the intervention. Target species and populations will be selected to provide maximum benefits to endangered biodiversity of global significance and include: (i) aggressive invasives for which eradication, control or mitigation methods exist but require testing under JFA conditions; (ii) eradication or control of small populations in specific places to test the effectiveness of measures for replication to larger campaigns; (iii) determining most cost-effective methods of control for invasive species populations for which eradication is not considered to be feasible, (iv) detecting least cost protection methods through combinations of mitigation and control.

As an input to this selection an in-depth feasibility study will be completed. This will draw from recent studies undertaken by Island Conservation and be complemented through a study commissioned internationally as part of the co-funding to the PPG process. It will include an a) in-depth assessment of previous efforts in JFA from management of invasive species including restoration work, b) the analysis of a spectrum of management choices for cooperative and integrated multi species approach; c) feasibility of eradication of vertebrates such as feral goats; rabbits; rodents ; feral cats; coati; feral pigeons and cattle on Alejandro Selkirk islands costs and includes and analysis on risk in management, d) Assessment of potential management of invasive invertebrates; e) Assessment of management of invasive plant weed invasive weed species including potential IAS not yet present in the islands so as to determine what kinds of control will be needed.

2.1.2 Select key elements spectrum of management choices to be piloted in the FSP inconjunction with co financing resources including those from Island Conservation

2.2 Define inspection and control approaches to be piloted in JFA during the FSP and as an integral part of the reconstruction process

Work alongside with national regional and municipal stakeholders and community to define risk and opportunities related to IAS control in the reconstruction process and identify and cost actions that can be undertaken in the FSP to enhance control. This would include:

- Consultations with local government and civil society to broaden awareness on the importance of the IAS control to preserve the biodiversity values of the JFA and identify opportunities during the reconstruction process,
- Consultations and workshops on the advance of project design including discussion of the prefeasibility studies for piloting inspection in the JFA; identification of tourism related approaches and visitation regulations that could be developed in the FSP for control of the IAS threat (eg reception structure, guided visits, brochures etc);
- Identification and costing of activities needed to establish –in the FSP- standards for practices in the transport and tourism sector for IAS control and setting up cost-effective inspection for surveillance of these pathways;
- Identification and costing of activities needed to develop an early warning system for rapid detection of new IAS and implementing protocols to control IAS spread within the JFA.

3. Definition of implementation arrangements and final preparation of project proposal including feasibility analysis and budget.

During this stage consultation will be undertaken both at national levels and in the JFA to reach consensus on the final project details (drawing on inputs from activities 1 and 2) and to define implementing arrangements including roles and responsibilities for different components including financing and target values for indicators against which the project success will be evaluated. These activities will pave the way for effective and efficient implementation and also provide sustainability. Activities will include:

3.1. Consultation with sector and national and local government authorities and civil society on the general understanding of the impact of IAS on biodiversity and national development and their roles in IAS management. The consultations will provide input to design appropriate communications strategies for targeted audience in FSP and identify further potential partners and financiers for the FSP.

3.2 Assessment of the alternatives to the project strategy and establishing the cost-effectiveness analysis of the preferred strategy and suite of activities.

3.3 Selection of key project indicators and monitoring strategy for the project including BD benefits, environmental, economic, organizational, and efficiency indicators. This will include an evaluation of current M&E systems used by the different stakeholders in Chile to measure impacts of IAS on native BD and BD of global importance. It will also include consultations with experts on indicators and the identification of baseline values for these.

3.3. Assessment of social and economic and financial sustainability of proposed project activities including gender aspects. The gender assessment will be aligned with the UNDP's Gender Equality Strategy (2008-2013). In this regard UNDP is committed to ensure that gender equality is fully integrated into its entire programme from the design to implementation and reports annually on its performance across the portfolio.

3.4 Validation of the final details of project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis, and the results of the studies undertaken in activities 1 and 2. This will include further definition of project risks mitigation measures; final validation of indicators and quantified targets formulation of project M&E plan, to track project progress and effectiveness.

3.5 Definition of the implementing strategy/arrangements for the FSP including institutional arrangements to support project implementation; costs of management unit; inputs required for implementation (consultants and their terms of reference; equipment, travel etc); development of financing plan including securing co-finance letters.

3.6 Costing of the expected Outcomes and outputs; identify co-financing sources and secure commitments; detailing of ToRs for main consultants/contracts for the FSP

List of Proposed Project Preparation Activities	Output of the PPG Activities	Trust Fund	Grant Amount (a)	Co-financing (b)	Total c = a + b
1 Baseline and technical analysis of national capacities and needs for integrated IAS management	1) Gap assessment of legal framework for IAS management and threat; and a detailed plan of activities (costs, ToR; timeframes) for addressing legal bottlenecks;	GEF TF	51,300	52,450	103,750

	<p>ii) Capacity needs assessment for public institutions for IAS management and proposal for implementation in FSP</p> <p>iii) Costed baseline expenditure for IAS control (by each public service); and assessment of new sources of funding for new framework</p> <p>iv) Assessment of the main IAS pathways between mainland and islands; processes responsible for introduction and the effectiveness of IAS control;</p> <p>v) Detailed proposal for the actions needed to change pathways/practices of IAS to islands and preliminary outline for inspection infrastructure</p>				
2. Developing Juan Fernandez Archipelago specific components of FSP.	<p>i) In-depth assessment of previous efforts in JFA from management of invasive species and feasibility of eradication of vertebrates on potential will be completed.</p> <p>ii) Spectrum of management choices selected for piloting cooperative and integrated multi species approach</p> <p>iii) Inspection and control approaches defined for piloting in JFA as an integral part of the reconstruction</p>	GEF TF	54,488	233,700	308,188

	<p>process;</p> <p>iv) Tourism related approaches and visitation regulations defined for FSP to control the IAS threat (eg reception structure, guided visits, brochures etc);</p> <p>v) Options analysis and costing for an early warning system for rapid detection of new IAS and implementing protocols to control IAS spread within the JFA.</p>				
3. Definition of implementation arrangements and final preparation of project proposal (including feasibility analysis and budget)	<p>i) Targeted communication strategies designed for FSP (sector, government authorities on impact of IAS on biodiversity and national development and their roles in IAS management</p> <p>ii) Cost-effectiveness analysis of interventions</p> <p>iii) Assessment of the social and economic and financial sustainability of proposed project activities including gender aspects.</p> <p>iv) Agreed upon details of project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis, and the results of studies undertaken in Activities 1 and 2.</p> <p>v) Agreed upon partners and co-financers for the FSP</p>	GEF TF	94,212	44,150	138,362

	including the confirmation of this by letter (co-funding letters) vi) Project indicators selected for monitoring impacts and progress of FSP including state pressure and response indicators to track project progress and effectiveness vii) Implementing arrangements defined for the FSP including institutional roles and responsibilities of management unit and inputs required for implementation viii) Detailed costing of the expected Outcomes and Outputs; ToRs for main consultants and contracts for the FSP				
		GEF TF			0
		(select)			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
		GEF TF			0
Total Project Preparation Financing			200,000	350,300	550,300

C. FINANCING PLAN SUMMARY FOR PROJECT PREPARATION GRANT: (\$)

	Project Preparation	Agency Fee
Grant Amount	200,000	20,000
Co-financing	350,300	
Total	550,300	20,000

D. PPG AMOUNT REQUESTED BY AGENCY(IES), FOCAL AREA(S) AND COUNTRY(IES)*

Trust	GEF Agency	Focal Area	Country Name/	(in \$)
-------	------------	------------	---------------	---------

Fund			Global	PPG (a)	Agency Fee (b)	Total c = a + b
GEF TF	UNDP	Biodiversity	Chile	200,000	20,000	220,000
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
(select)	(select)	(select)				0
Total PPG Amount				200,000	20,000	220,000

* No need to provide information for this table if it is a single focal area, single country and single GEF Agency project.

E. PPG BUDGET

Cost Items	Total Estimated Person Weeks for Grant (PW)	Grant Amount (\$)	Co-financing (\$)	Total(\$)
Local consultants *	181	157,000	105,800	262,800
International consultants*	10	25,000	0	25,000
Travel		7,500	32,000	39,500
Contractual services**		5,500	200,000	205,500
Office space and equipment		0	6,500	6,500
Workshops & consultation		5,000	6,000	11,000
Total PPG Budget		200,000	390,300	550,300

* Annex A for Consultant cost details should be prepared first before completing this table. See notes on Annex A for the required detailed information. This table is the sum of all local and international consultants presented in Annex A.

** GEF resources will be used for contractual services for reporting and transcription of documentation. Co-funding will cover an internationally commissioned feasibility study for pilot interventions in JFA including an assessment of previous efforts in JFA from management of invasive species and the analysis of management choices for integrated multi species approach (see text for more details).

***Travel costs. Communication between the archipelago and mainland is difficult and expensive. Air transportation is usually provided by two small airlines (LASSA and ATA) with 6 people capacity aircrafts. Flights are dependent on weather conditions, last 1 hour and 45 minutes and cost around 1,000 US\$ per passenger. On arrival to the archipelago airport, a boat transport passengers to San Juan Bautista village some 1 hour 15 minutes away. Travel by sea is cheaper but is not available on a regular basis (80 USD return). A ship of the Chilean navy travels every 45 days to the archipelago returning two or three days later. The number of passengers depends on the capacity of the ship. The GoC have provided substantial resources to cover transport for most of the PPG process including government staff to and from the archipelago. Only minimal GEF resources are being requested to (i) ensure key PPF experts can complete JFA based analysis and (ii) to cover travel to Chile and per diems for international expert on project planning and monitoring.

F. GEF AGENCY CERTIFICATION

This request has been prepared in accordance with GEF policies and procedures and meets the GEF LDCF/SOCF Trust Fund criteria for project identification and preparation.					
Agency Coordinator, Agency Name	Signature	Date (Month, day, year)	Project Contact Person	Telephone	Email Address
Yannick Glezeroc UNDP-GEF	<i>Y. Glezeroc</i>	February 24, 2011	Helen Coles de Negret	507- 3024506	helen.negret@undp.org

Annex A

Consultants Financed by the Project Preparation Grant (PPG)

Type of Consultant	Position / Titles	\$/ Person Week ¹	Estimated PWs ²	Tasks to be Performed
Local	Policy And Institutional Expert	1191	48	<p>The FSP will develop a governance framework for integrated IAS management in Chile and build capacities for its implementation. This will require consolidating policies; regulations; capacities; roles and responsibilities across different national governmental authorities and sectors (particularly trade and tourism as it relates to islands). This full development of the proposal will require data collection and consultation with a wide range of stakeholders and experts on a number of issues. To support this process a specialist with expertise in policy and institutional capacities as well as project development will be hired. This expert will have the overall coordination role of national experts and those PPG experts hired for specific tasks and be responsible for guiding the process of data collection, systematization and validation of findings. He/she will also be charged with coordinating closely with the international expert on project planning and monitoring and with the PPG national director to ensure the timely completion of the project development and documentation. In addition he/she will undertake specific analyses in his/her area of expertise. Working in conjunction with Government counterparts he/she will:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Provide methodological orientation to experts hired through co-funding and PPG resources and to PPG Government focal points in the relevant institutions to ensure a harmonised approach to data collection and consultation across stakeholders. This will include review of methodologies proposed by different experts for data collection and support to meetings, consultations and negotiation of project components

			<p>with different stakeholders</p> <ul style="list-style-type: none"> *Work with the legal experts in the relevant government institutions (MMA, SAG-CONAF and others) to undertake a full assessment of legal instruments related to IAS management at national, regional and local levels; identify gaps in this framework; and define actions to be undertaken in the FSP to improve this framework and provide more effective protection of key biodiversity from the IAS threat. *Working closely with the participation expert undertake a detailed capacity-needs assessment of key institutions for integrated IAS management including an analysis existing of staffing tables and procedures, equipments; and budgets of different public institutions. Based on this develop and cost a proposal for professional skills development and the strategic elements for a capacity building plan for the FSP to improve skills of national and regional stakeholders. *Take part in consultations to define key elements of the spectrum of management choices to be piloted in the FSP in conjunction with co-financing resources including those from Inland Conservation. *Convene and chair consultations and technical meetings with all experts and national counterparts to validate the final details of project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis, and the baseline and technical studies commissioned through the PPG *Review the cost-effectiveness analysis and the assessment of the social and economic and financial sustainability of proposed project activities developed by PPG hired expert; summarize for discussion with national counterparts and finalize for project documentation; *Collaborate closely with the international expert on project planning and monitoring and national expert to define and validate indicators and quantified targets; formulate project M&E plan to track project progress and effectiveness; and
--	--	--	--

				<p>develop project risk mitigation measures;</p> <ul style="list-style-type: none"> •Review the financing plan for the project developed by PPG hired expert. Hold consultation and meetings with relevant institutions to agree in proposed financing and together with the national director of the PPG securing co-finance letters. •Hold meetings and consultations with relevant institutions to define the implementing strategy for the FSP including institutional arrangements to support project implementation; costs of management unit; inputs required for implementation (consultants and their terms of reference; equipment, travel etc); and draft the relevant sections in project documentation. •Oversee the final preparation and review of project documentation by all relevant experts and the consultations for internal and external approval <p>The Policy and institutional expert will deliver the following specific outputs:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i)Guidance document for data collection and consultations for use by national staff/experts and experts hired through the PPG (including input from the international project planning and monitoring expert); (ii)Gap assessment of legal framework for IAS management and threat, and a detailed plan of activities (costs, ToR, timeframe) for addressing legal bottlenecks; (iii)Capacity needs assessment for public institutions for IAS management and proposal for implementation in FSP; (iv)Summary of the assessment of the social and economic and financial sustainability of proposed project activities including gender aspects; (v)Agreed upon details of project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis and with the associated costs, partners and co-financers including confirmation of this by letter (co-funding letters); (vi)Implementing arrangements defined for the FSP including institutional roles and responsibilities; costing of management unit; and
--	--	--	--	---

				inputs required for implementation: (vii) Review of final Project documentation and tracking tools
Local	Lead Ias Expert	1400	25	<p>IAS specialists would be hired to undertake specific technical analysis and expertise to the development of the proposal. They would work under the general guidance of the policy and institutional specialist as regards standard formats and approaches to data collection and consultation and report to the national director of the PPG. The lead IAS specialist would also provide guidance as needed on technical issues to the secondary expert. It is envisaged that the lead expert would have more experience in inspection and quarantine and governmental responses; the secondary expert more experience in civil society's role in IAS management (participation processes, consensus on species and site specific pilots; role of tourism sector etc).</p> <p>The lead IAS expert would undertake the following tasks:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Undertake an analysis of current control practices to manage IAS and evaluate the effectiveness of IAS control applied (restrictions and inspections). Liaise with the PPG economist to determine accurate baseline costs. •Identify gaps that need to be addressed in control to reduce introduction to islands with particular emphasis on the JFA archipelago. This should include an analysis of the main IAS pathways (animals and plants) between mainland and islands, and between islands of JFA) and the identification of stakeholders, types of trade (e.g. goods or tourism), and processes (packing and transportation) that are mainly responsible for introductions. •Identify and cost activities needed to establish –in the FSP- standards for practices in the transport and tourism sector(based on inputs from secondary IAS expert) for IAS control and setting up cost-effective inspection for surveillance of these pathways •Work alongside with national regional and municipal stakeholders

				<p>and community to define risk and opportunities related to IAS control in the JFA reconstruction process and identify and cost actions that can be undertaken in the FPS to enhance control including the preliminary definition of infrastructure needs for inspection processes. Provide draft of these and details on inputs for the Project documentation.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liaise with the international experts commissioned through co-funding to undertake an-depth assessment of previous efforts in JFA from management of invasive species and feasibility of eradication of vertebrates on potential. Review final report of this consultancy and together with national experts (PPG institutional focal points) finalize the selection of the spectrum of management choices and sites selected for piloting cooperative and integrated multi species approach in the JFA; summarize the selection process and the justification for their selection; and provide a description of the biodiversity benefits expected from their successful implementation • Along with other PPG experts and under guidance from the Policy and Institutional Expert and the international project planning and monitoring expert take part in technical meetings and workshops to reach agreement on project outcomes and activities and provide relevant expertise on IAS management to these discussions and to the definition of project indicators selected for monitoring impacts and progress of FSP including state pressure and response indicators to track project progress and effectiveness • Work alongside the PPG economist to finalize full costing of relevant project outcomes • Provide guidance as needed to participation and communication expert on technical inputs for awareness building campaigns and communication strategies for the FSP • Liaise as needed with the secondary IAS expert on early warning systems and tourism
--	--	--	--	--

				<p>The Lead IAS expert will deliver the following specific Outputs</p> <p>(i) Assessment of the main IAS pathways between mainland and islands; processes responsible for introduction and the effectiveness of IAS control;</p> <p>(ii) Detailed proposal for the actions needed to change pathways/practices of IAS to islands and preliminary outline for inspection infrastructure</p> <p>(iii) A proposal for inspection and control approaches to be piloted in JFA as an integral part of the reconstruction process;</p> <p>(iv) A description of the spectrum of management choices and sites selected for piloting cooperative and integrated multi species approach in JFA along with a detailed justification for their selection; costing and description of the biodiversity benefits expected from their successful implementation and relevant indicators</p> <p>(v) Completion of the IAS tracking score card with relevant national counterparts</p>
Local	Secondary Ias Expert	937	16	<p>Working in close collaboration with the lead IAS expert and under the general guidance of the policy and institutional specialist and the national director of the PPC the secondary expert will undertake the following tasks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assess the feasibility study undertaken by international consultancy and take part in final selection of site specific demonstration pilots that would be undertaken in the FSP ensuring that target species and populations are selected to provide maximum benefits to endangered biodiversity of global significance and cover different management options; • Draft detailed descriptions of the selected pilots as annexes for the Project document • Work alongside with national, regional, municipal government and private sector stakeholders and community to identify tourism related approaches and visitation regulations that could be developed in the FSP for control of the IAS threat (eg

				<p>reception structure, guided visits, brochures etc); identify and cost activities needed to establish –in the FSP- standards for practices in tourism sector for LAS control.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Work in close liaison with the JFA local expert identify and costing of activities needed to develop an early warning system for rapid detection of new LAS and implementing protocols to control LAS spread within the JFA. Develop detailed description and costing for selected option. <p>The following specific Outputs would be delivered:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Tourism related approaches and visitation regulations defined for FSP to control the LAS threat (e.g. reception structure, guided visits; brochures etc (ii) Options analysis and costing for an early warning system for rapid detection of new LAS and implementing protocols to control LAS spread within the JFA. (iii) Detailed description of the species and sites selected for piloting the LAS management options in JFA
Local	Participation And Communication	1250	16	<p>The participation and communication expert would undertake the following tasks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Working closely with the policy and institutions expert undertake an analysis of government institutions and a broader range of entities such as Universities, NGOs and private sector to identify key expertise on LAS. Identify potential gaps in expertise and also potential roles of the different groups in a future LAS management framework. Identify any potential conflicts that could arise between different groups and that would require specific approaches for their integration into the new governance system. Based on this develop participatory approaches that would be used in the FSP for building the integrated system. • Review the capacity-needs assessment and related capacity building proposal and provide inputs to these from expertise profiles. • Hold consultations with local government and civil society sector

				<p>and government stakeholders at the national level and local authorities and civil society on the general understanding of the impact of IAS on biodiversity and national development and their roles in IAS management;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design appropriate communications strategies for targeted audience in FSP • Facilitate technical meetings and workshops to reach agreement on project outcomes and activities and provide relevant expertise on participation for these discussions • Renew project indicators to ensure participation can be effectively measured during project implementation <p>The following specific outputs would be delivered:</p> <p>(i) Targeted communication and participation strategies designed for FSP</p> <p>(ii) Facilitation of consultation and validation workshops to agree on project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis</p>
Local	Economist	833	12	<p>Working under the guidance of the policy and institutional expert and in collaboration with the PPG hired experts the economist would be responsible for the following tasks;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Working in close collaboration with focal points in different Government Institutions and through interviews with private sector stakeholders, cost the government baseline expenditure for IAS control (by each public service and control approach of funds for covering the recurrent costs of improved IAS management. <p>Methodologies for data collection should be cleared by the policy and institutional expert in collaboration with the project planning and monitoring expert.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liaise with IAS specialist; government staff and undertake literature searches to identify international sources for IAs management such as instruments on IAS (international treaties or conventions (bilateral / multilateral) signed by Chile • Working with all PPG experts

				<p>consolidating and preparing FSP cost and budgets</p> <ul style="list-style-type: none"> • Development of a cost-effectiveness analysis of interventions • Provide inputs to an assessment economic and financial sustainability of proposed project activities <p>The following specific outputs would be delivered:</p> <p>(i) Costed baseline expenditure for IAS control (by each public service); and assessment of new sources of funding for new framework</p> <p>(ii) Cost-effectiveness analysis of interventions</p>
Local	JFA Local Expert	312	48	<p>-The governance framework will be developed based on modeling in JFA. It is thus essential that the full proposal of the JFA pilot is well aligned with the needs to governance from the systems levels. Similarly it is essential that these needs are fully internalized in JFA and the proposal for piloting counts with the participation of local authorities and communities. Given the distance from the continent, the expenses of travel and the need to incorporate large amounts of local data into the final project, a local expert in JFA will be hired to facilitate the PPG process in the archipelago. He/she will work closely with the local authorities and with the policy and institutional expert to perform the following tasks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provide support PPG experts and national staff in the planning and logistic for JFA based studies; • Take part in the selection of the management choices and sites selected for piloting cooperative and integrated multi species approach ensuring that local interest and views are reflected in selection process; • Liaise with the secondary IAs expert to provide local inputs to the options analysis and costing for an early warning system for rapid detection of new IAS and implementing protocols to control IAS spread within the JFA. • Collaborate with the participation and communication expert to determine awareness levels in JFA on the impact IAS have on biodiversity and local development and their roles

				<p>in IAS management, provide inputs to a communication strategies for increasing this awareness in the FSP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provide inputs to the assessment of the local social and economic and sustainability of proposed project activities including gender aspects. • Participate in relevant meetings discussing project outcomes, outputs and activities and act as a focal point for information to community as needed) • Provide support to policy and institutional expert in securing partners and confirmation of local co-financers for the FSP including the confirmation of this by letter (co-funding letters Review project implementing arrangements as regards local inputs.
International	Project Planning And Monitoring	2500	10	<p>Through at least one mission to Chile and support from home base the expert would closely coordinate with the PPG-policy and institutional expert and PPG-national director to perform the following tasks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Provide guidance to the methodologies for the data collection for project planning and monitoring with particular attention to the approach for describing and quantifying the baseline expenditure; • Provide overall orientation to PPG-team in relation to GEF requirements for project planning and monitoring; • In conjunction with the PPG experts and national staff, and based on outputs of PPG studies, validate the final details of project outcomes, outputs and activities based on a logical framework analysis, and the results of the studies undertaken in activities • Assess existing monitoring and evaluation systems of relevant institutions for IAS and biodiversity in Chile and provide guidance and orientation on indicators and quantified targets to track project progress and effectiveness • Construct an appropriate monitoring and evaluation system and plan for the project that will: (a) enable the adoption of adaptive management strategies during project implementation; (b) facilitate the

				evaluation of the project on completion; and (c) provide the basis for a future integrated M&E system for integrated IAS management in Chile and provide input to project risk mitigation measures
(Select)				

¹ Provide dollar amount per person week.

² Provide person weeks needed to carry out the task